

20. Jy. č. 107/24

MĚSTSKÝ ÚŘAD BZENEC okres Hodonín		
DOŠLO	13. 12. 2024	ZPRACOVAL DS
ČJ.: 24/06957/PRES	PŘÍLOHY	UKL. ZNAK

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ
dle zákona

Dobrý den,

Jakožto zakladatelka *Spolku pro elektronizaci správních orgánů* a členka, pověřená hledáním vylepšení v oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava), Vás tímto žádám – dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o tyto informace, ve vztahu k řízení o přestupku, který je projednáván úřadem obce (tj. nikoliv přestupkovou komisí):


1. Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete? (omlouvám se, pokud Vám tento dotaz přijde absurdní, ale máme desítky podnětů o tom, že tak mnohé úřady postupují)
2. Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
3. Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
4. Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů? (vlastní činností jsme zjistili, že např. některé úřady zpřístupňují fotografie svědků o měření rychlosti v případě, že bylo měřeno stacionárním radarem; může se však jednat o jakoukoli jinou část spisu)
5. Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)
6. Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paperless office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
7. Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:
 - a. V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?

- b. V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízenou datovou schránku?
- c. V kolika z těchto případů byl účastník řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d. V kolika z případů dle písm. a. byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Omlouvám se, že Vás svou žádostí zatěžuji. Času, který strávíte s odpovědí, si velmi vážím. Slibuji, že informace budou použity tak, že přinesou alespoň o trošku lepší zítřky – nejen, že povedou k úspoře na straně správních orgánů, ale též ke spokojenosti „zákazníků“ veřejné správy. V konečném důsledku tak budete i Vy z výsledků naší práce profitovat. Podklady povedou k podání konkrétních návrhů Svazu měst a obcí, Ministerstvu vnitra, Ministerstvu financí, i poslancům Parlamentu České republiky.

Přeji Vám hezké Vánoce,



Korespondenční adresa: datová schránka 



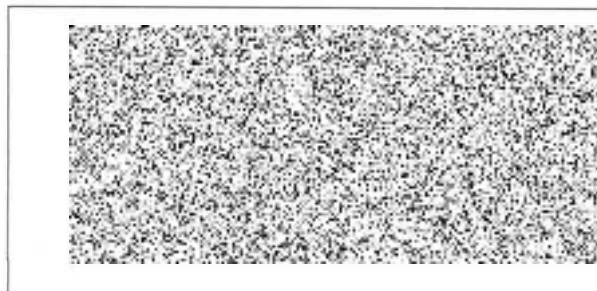
MĚSTO BZENEC

Komise pro projednávání přestupků města Bzenec

náměstí Svobody 73, 696 81 Bzenec, Česká republika, IČ 00284807, DIČ: CZ00284807



Váš dopis č.:	-
Ze dne:	12.12.2024
Spis. zn.:	
Naše č. j.:	24/06957/PRES/JURL
Vyřizuje:	Bc. Lucie Jurasová
Tel./Mob.:	725891379
e-mail:	spravni@bzenec.cz
Ve Bzenci:	27.12.2024



č. Ž o inf. 167/24

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Na základě Vaší žádosti doručené prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu dne 12.12.2024 Vám jako žadateli město Bzenec poskytuje informace v souladu s ust. § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Město Bzenec má pro účely řízení o přestupcích zřízen zvláštní orgán obce – Komisi pro projednávání přestupků města Bzenec.

Současně je město Bzenec obcí typu II. – obec s pověřeným obecním úřadem, takže Městský úřad Bzenec není věcně příslušný k projednávání přestupků na úseku dopravy. Město Bzenec nemá ani zřízenou obecní policii, tedy neprojednává přestupky ani tímto orgánem. Vaše žádost o poskytnutí informací směřovala do oblasti správního trestání mimo přestupkové komise (tzn. fakticky doprava). Z důvodu shora uvedeného nemůžeme na Vaši žádost kvalifikovaně odpovědět. V případě, že by Vás zajímala jiná oblast správního trestání, specifikujte prosím v nové žádosti, případně doplňte žádost původní.

Do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Bc. Lucie Jurasová v.r.

Telefony: ústředna – 518 306 411, podatelna a sekretariát – 518 306 416

e-mail: podatelna@bzenec.cz, ID datové schránky: **uyvb2ie**

bankovní spojení : KB Hodonín, pob. Bzenec č.ú.: 3529671/0100

GDPR pověřenec: JUDr. Jarmila Vašulková