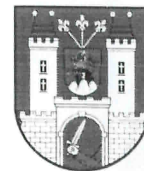




MĚSTO BZENEC

Vedení města



náměstí Svobody 73, 696 81 BZENEC, Česká republika, IČ 002 84 807, DIČ: CZ00284807

Váš dopis č.:	26062026
Ze dne:	26.06.2026
Spis. zn.:	VED/2026/195
Naše č. j.:	26/4376/VED/PRAM
Vyřizuje:	Magdaléna Prajzová
Tel./Mob.:	518 306 431/
e-mail:	sekretariat@bzenec.cz
Ve Bzenci:	10.07.2026

Vyrozumění ve věci žádosti o poskytnutí informace

Ve Vaší žádosti nás žádáte o zaslání informací o dokumentu „Pravidla a postup tvorby participativního rozpočtu města BZENEC – 4. ročník - 2026“, která měla být schválena na zasedání zastupitelstva dne 24. 6. 2026.

Na tomto zasedání zastupitelstva (č. 21, konaného dne 24.06.2026) se tato pravidla neschvalovala. Došlo pouze ke schválení „Participativního rozpočtu pro rok 2026“.

Předpokládám tedy, že se pravidly participativního rozpočtu bude zabývat rada města na své schůzi (tak, jako tomu bylo v předešlých ročnících).

S úctou


pí. Irena Koukalová Uličná
místostarostka města Bzenec

Město Bzenec
náměstí Svobody 73
696 81 Bzenec

Datum: 26. června 2026

Č. j.: 26062026

V odpovědi prosím uveďte datum této žádosti a moje č. j.

Věc: Žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb.

Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění, žádám o poskytnutí informací a vyjasnění právních a procesních nejasností týkajících se dokumentu „*Pravidla a postup tvorby participativního rozpočtu města BZENEC – 4. ročník - 2026*“, která byla schválena na zasedání zastupitelstva dne 24. 6. 2026.

Zmíněný dokument obsahuje z právního a procesního hlediska několik nejasností, k nimž na základě zákona č. 106/1999 Sb. žádám o vyjádření a poskytnutí informací:

- Absence způsobu ustanovení koordinátora:** Pravidla v celém textu (Část 5, 6, 7) operují s funkcí koordinátora projektu a svěřují mu klíčové procesní úkoly, avšak v textu zcela chybí vymezení toho, jakým způsobem je tento koordinátor ustanoven. *Žádám o informaci, jakým formálním či právním aktem (např. usnesením Zastupitelstva města, Rady města, rozhodnutím tajemníka apod.) je koordinátor do funkce ustanoven, kdo jím může být a jak je definován jeho institucionální status vůči městskému úřadu.*
- Netransparentní pravomoc koordinátora při redukcí hlasů:** Pravidla v Části 7.3 udělují koordinátorovi právo na subjektivní a blíže nespecifikovanou „adekvátní redukcí hlasů“ pro jednotlivé návrhy. *Žádám o informaci, na základě jakých objektivních a přezkoumatelných kritérií bude koordinátor takovou redukcí provádět a jaký procesní mechanismus či opravný prostředek má občan k dispozici v případě svévolného vyřazení hlasů.*
- Rozpor s rozpočtovými pravidly a dopad komunálních voleb (Zákon č. 250/2000 Sb.):** Část 1 textu uvádí možnost automatického převodu vyčleněných 500 000 Kč do rozpočtu roku 2027 s podmínkou, že musí být vynaložena na realizaci návrhů občanů. Na podzim roku 2026 se však konají řádné volby do zastupitelstev obcí a o rozpočtových opatřeních i samotném převodu finančních prostředků tak bude fakticky rozhodovat nově vzešlé zastupitelstvo města, které není těmito pravidly nijak právně vázáno. *Žádám o informaci, jakým rozpočtovým a právním mechanismem (např. zřízením účelového fondu) město Bzenec zajistí kontinuitu a právní závaznost těchto prostředků pro nové zastupitelstvo, aby nedošlo k porušení zásady ročního rozpočtování a legitimního očekávání občanů.*
- Nepřezkoumatelnost a vymezení pravomocí odborů úřadu:** Pravidla v Části 6 svěřují „příslušnému odboru MěÚ“ zásadní pravomoci rozhodovat o vyřazení projektů (označení za nerealizovatelné). V textu však chybí mechanismus, jak se může občan bránit proti nesprávnému posouzení ze strany úředníků. *Žádám o informaci, který konkrétní orgán města vykonává dohled nad rozhodováním těchto odborů a k jakému orgánu se může navrhovatel odvolat, pokud nesouhlasí se stanoviskem odboru o nerealizovatelnosti svého návrhu.*
- Diskriminace a nejasné vymezení oprávněných osob:** Část 3.1 omezuje podávání návrhů pouze na „trvale bydlící“. *Žádám o informaci, zda město tímto z procesu vylučuje cizince s trvalým pobytem nebo vlastníky nemovitostí, kteří v obci nemají hlášen trvalý pobyt, což je v rozporu s širším pojetím práv občanů podle zákona o obcích.*

6. **Právní neurčitost a nedokončenost textu:** Část 8.1, která má určovat platnost hlasování, končí nedokončenou a nesrozumitelnou větou. *Žádám o poskytnutí informace, kdo podle výkladu města Bzenec závazně určuje a schvaluje finální platnost výsledků hlasování.*
7. **Absence určení odpovědnosti za sčítání hlasů:** Pravidla v celém textu podrobně popisují průběh podávání návrhů i možnosti hlasování (Část 7), avšak zcela v nich chybí procesní ustanovení o tom, kdo je odpovědný za samotné sčítání odevzdaných hlasů a vyhodnocení matematických výsledků. *Žádám o informaci, která konkrétní osoba, komise či orgán města Bzenec je podle těchto pravidel pověřen fyzickým sčítáním hlasovacích lístků a e-mailů a jakým způsobem je zajištěna nezávislá kontrola tohoto sčítání.*
8. **Rozpor s ochranou osobních údajů (GDPR):** Pravidla v Části 4 vyžadují sběr detailních osobních údajů autorů (včetně adresy bydliště a telefonu) a Část 5.4 nařizuje jejich následné zveřejnění na webu města. *Žádám o informaci, jakým způsobem město Bzenec zajišťuje soulad tohoto postupu s nařízením GDPR, a zda existuje formulář informovaného souhlasu pro navrhovatele.*
9. **Sdělení Ministerstva vnitra k výsledku kontroly Pravidel:** Místostarostka Irena Koukalová Uličná na svém soukromém profilu na sociální síti Facebook veřejně informovala, že tato pravidla participativního rozpočtu úspěšně prošla kontrolou Ministerstva vnitra ČR. Vzhledem k tomu, že jako volený zástupce využívá místostarostka svůj osobní profil k informování o politické a výkonné činnosti samosprávy, takový účet fakticky ztrácí čistě soukromý charakter a stává se veřejným komunikačním kanálem představitele obce a její vyjádření je nutné považovat za oficiální informaci. *Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. proto žádám o zpřístupnění a zaslání elektronické kopie sdělení (či jiného oficiálního dokumentu či stanoviska) Ministerstva vnitra České republiky, kterým byl městu Bzenec oznámen výsledek kontroly předmětných Pravidel participativního rozpočtu.*

Závěrem doplňuji, že participativní rozpočet považuji za velmi přínosný a potřebný nástroj pro aktivní zapojení veřejnosti do rozhodování při řízení města a posílení důvěry občanů v místní samosprávu. Praktické provedení participativního rozpočtu však musí být právně bezchybné a procesně transparentní, aby se nestávalo nástrojem politického marketingu, předvolebního boje či netransparentního nakládání s hlasy občanů.

Informace žádám doručit do mé datové schránky

Děkuji,

s pozdravem