

**Zápis č. 10 z 10. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bzence konaného
dne 13. 5. 2024**

Přítomni:

- předseda kontrolního výboru Janovský Petr
- členové: Ing. Miroslav Kunc, Mgr. Petr Orlický, Jaroslav Váňa ml., Pavel Čejka

Nepřítomni: 0

Viz. příloha č. 1 – Prezenční listina

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Závěrečná podoba zprávy z kontroly lesního hospodářství na základě vyjádření Ing. Ivana Černého
- 3) Závěr

1) Jednání bylo zahájeno v 16:15.

2) Závěrečná podoba zprávy z kontroly lesního hospodářství na základě vyjádření Ing.

Ivana Černého:

- Všichni členové KV se seznámili před schůzí s vyjádřením Ing. Ivana Černého.
- Ing. Miroslav Kunc navrhl k reakci na vyjádření pana Černého postup, který zaslal všem členům KV před samotnou schůzí (viz. příloha 2). Členové KV se shodli, že nebude vytvořen zvláštní přípis reagující na vyjádření pana Černého ani rozepisovány reakce na toto vyjádření k jednotlivým bodům zprávy, ale bude vytvořeno „Usnesení Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bzence“, jehož předmětem bude a) schválení závěrečné podoby zprávy a za b) stanovisko členů k jednotlivým doporučením kontroly. Toto usnesení pak přiložit k závěrečné zprávě.
- Vypracováním a zápisem tohoto usnesení pověřen Jaroslav Váňa ml.
- Hlasováno o bodech 1 až 9 uvedených ve zprávě bez úprav s jedinou připomínkou předsedy, aby byla do tabulek výsledků hospodaření uvedena poznámka, že propočet

je porovnáván s průměrnou ziskovostí u obecních lesů v ČR a je tedy vzhledem k speciálnímu charakteru bzeneckých lesů pouze orientační, s čímž ostatní členové KV souhlasili.

- Hlasováno o bodu 10 samostatně, protože zde nepanuje mezi členy KV shoda. Navrženo upřesnění, aby bylo v usnesení patrné, že se nejedná o souhlas s pronájmem, jak je uvedeno ve vyjádření pana Černého, ale předmětem bodu 10 je „návrh na studii proveditelnosti pronájmu“ s prozatím neznámým závěrem – zda je vůbec výhodnější lesy pronajmout nebo nepronajmout. Toto znění do usnesení členy KV schváleno.
- Výsledky hlasování jsou uvedeny zvlášť v usnesení.
- Výslednou podobu zprávy z kontroly lesního hospodářství zaslat všem členům KV k odsouhlasení a poté jako uzavřenou předat na Město Bzenec.

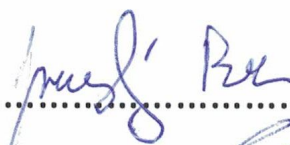
3) Zasedání ukončeno v 17:30

Zapsal: Petr Janovský

Přílohy:

- Prezenční listina
- navržený postup Ing. Miroslavem Kuncem

**Prezenční listina ze zasedání Kontrolního výboru
Zastupitelstva města Bzence konaného
dne 13. 05. 2024**

Petr Janovský (předseda) 
Ing. Miroslav Kunc 
Mgr. Petr Orlický 
Pavel Čejka 
Jaroslav Váňa ml. 

ODPOVĚĎ NA VYJÁDRĚNÍ ING. ČERNÉHO. ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE

ZPRÁVA KONTROLNÍHO VÝBORU Z KONTROLY LESNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ (*var 10042024*) OBSAHUJE 10 DOPORUČENÍ, KTERÉ ANALYZUJÍ JEDNOTLIVÉ KONTROLOVANÉ OBLASTI A NAVRHUJÍ ŘEŠENÍ, OČEKÁVAL JSEM OD ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE KVALIFIKOVANÉ ODPOVĚDI – OPONENTURU ZE KTERÉ BY VYPLYNULO KONEČNÉ ŘEŠENÍ. BOHUŽEL ŽÁDNÉ VYJÁDRĚNÍ V TOMTO DUCHU JSME NEOBDRŽELI A CELÉ VYJÁDRĚNÍ SKLOUZÁVÁ POUZE DO OSOBNÍ ROVINY DO ROVINY ÚTOKŮ, NAŘČENÍ, PODEZŘÍVÁNÍ.

NYNÍ KONKRETNĚ:

PŘEDLOŽENÍ POSUDKU NA ODBĚRATELSKOU FAKTURU VaK HODONÍN - NEBYL ŽÁDNÝ PROBLÉM ODBORNÝ POSUDEK PŘEDLOŽIT A TENTO BOD URČITĚ NEVYZNÍVÁ NEGATIVNĚ Z HLEDISKA KONTROLY A ZJIŠTĚNÝCH SKUTEČNOSTÍ (*MOŽNÁ BY BYLO VHODNÉ PROVĚŘIT ZDA I CENA POSUDKU BYLA ZAHRNUTA DO ODBĚRATELSKÉ FAKTURY VaK*)

DALŠÍ ČÁST VYJÁDRĚNÍ OBSAHUJE POUZE ODRÁŽKY A ZDE JE NUTNÉ HOVOŘIT KONKRETNĚ O JEDNOTLIVÝCH DOPORUČENÍCH, ZDA JSOU ROZUMNÁ, ZDA ANALYZUJÍ PROBLEMATIKU A ZDA NAVRHUJÍ AKCEPTOVATELNÉ ŘEŠENÍ.

ZPRÁVA ČIŽP - PŘEDPOKLÁDÁME, ŽE ZADAVATEL NAŠÍ KONTROLY (RADA) BYL SEZNÁMEN S UVEDENOU ZPRÁVOU.

DÁLE – JESTLIŽE EXISTUJÍ V NÁKLADOVÉ OBLASTI ČINNOSTI, KTERÉ JSOU ÚČTOVÁNY NA ÚSEK LESA A VÝNOSOVĚ MIMO TENTO ÚSEK JE NUTNÉ O NICH HOVOŘIT, OČEKÁVAL JSEM, ŽE ODBORNÝ LESNÍ HOSPODÁŘ JE SPECIFIKUJE A URČITĚ BYCHOM SE TĚMTO ÚDAJŮM VĚNOVALI, ABYCHOM OČISTILI VÝSLEDOKU O NEZAÚČTOVANÉ NÁKLADY. V BODĚ Č.5 DOPORUČUJEME PODROZVAHOVĚ SLEDOVAT NĚKTERÉ NÁKLADY, TAK ABY NEDOCHÁZELO KE ZKRESLOVÁNÍ HOSPODÁŘSKÉHO VÝSLEDKU LESNÍHO ÚSEKU.

NYNÍ K BODU Č.10 - DOPORUČUJI ŘÁDNĚ PROSTUDOVAT UVEDENÝ TEXT – V ČÁSTI, KDE HOVOŘÍME O ČASOVÉ A MZDOVÉ NÁROČNOSTI SE JASNĚ MLUVÍ O NÁROČNOSTI VLASTNÍ KONTROLY V EKONOMICKÉ OBLASTI.

VLASTNÍ BOD Č.10 - ZDE NENAVRHUJEME PRONÁJEM MĚSTSKÝCH LESŮ, ALE POUZE „ZPRACOVAT STUDII PROVEDITELNOSTI PRONÁJMU, KTERÁ BY DEFINOVALA VŠECHNY PRÁVNÍ, EKONOMICKÉ.....“

NÁSLEDNĚ PO ZPRACOVÁNÍ STUDIE A PO JEJÍM SCHVÁLENÍ ORGÁNY MĚSTA (RADA, ZASTUPITELSTVO) BY MĚLO DOJÍT K OSLOVENÍ POTENCIÁLNÍCH ZÁJEMCŮ ZA PŘEDEM DEFINOVANÝCH PODMÍNEK.....TAKŽE POŽADAVEK ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE O JMENOVITÉ HLASOVÁNÍ ČLENŮ KV, KDO SOUHLASÍ S PRONÁJMEM MĚSTSKÝCH LESŮ POVAŽUJI ZA BEZPŘEDMĚTNÝ. KV POUZE NAVRHUJE ZPRACOVÁNÍ STUDIE PROVEDITELNOSTI S PROZATÍM NEZNÁMÝM ZÁVĚREM – ZDA PRONAJMOUT NEBO NEPRONAJMOUT.

(NEJSEM PŘESVĚDČENÝ ZDA KONTROLOVANÝ SUBJEKT MÁ PRÁVO NA UVEDENÝ POŽADAVEK)

ZÁVĚREM, CHCI ŘÍCI, ŽE JSEM SI ODPOVĚĎ ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE NĚKOLIKRÁT PŘEČETL A BOHUŽEL MÁM STÁLE SILNĚJŠÍ POCIT SMUTKU Z NEPOCHOPENÍ KONTROLNÍCH ZÁVĚRŮ, ZEJMÉNA V ČÁSTI „VÝKŘIKU DO TMY..... CELÁ KONTROLA BYLA ZBYTEČNÁ.....“. V ŽÁDNÉM PŘÍPADĚ SE NEJEDNÁ O VYJÁDRĚNÍ, KTERÉ BY HLEDALO ZPŮSOB JAK LÉPE HOSPODAŘIT S MĚSTSKÝMI LESY, JAK ODSTRANIT NĚKTERÉ NEDOSTATKY, ALE SLEDUJE POUZE ZÁVĚR JAK ZNEVÁŽIT VÝSLEDEK KONTROLY. MYSLÍM, ŽE VYJÁDRĚNÍ ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE O MNOHÉM VYPOVÍDÁ....

NAVRHUJI V PONDĚLÍ 13.5. 2024 TUTO KONTROLU UZAVŘÍT A ZVEŘEJNIT VČETNĚ VYJÁDRĚNÍ ODBORNÉHO LESNÍHO HOSPODÁŘE I ODPOVĚDI. KTEROU PŘEDKLÁDÁM – SAMOZŘEJMĚ SE NEBRÁNÍM ÚPRAVÁM NA KTERÝCH SE DOHODNEME BĚHEM JEDNÁNÍ KONTROLNÍHO VÝBORU.

ZPRACOVAL ING.MIROSLAV KUNC

VE BZENCI 9.KVĚTNA 2024